ЧЕРНАЯ СУББОТА

1990

4 октябрь

*****

конфедерация независимых профсоюзов
Запорожского края

РАБОЧИЙ ВОПРОС И БЕЛАЯ СКАТЕРТЬ

Мы снова в положении, когда рабочим нечего терять кроме здоровья в скотских условиях на рабочем месте и в экологически невозможных условиях в городе Запорожье вообще.

Все экологические, демократические движения разбиваются о стены предприятий, где руководящая верхушка - выдвиженцы партгосэлиты, а рабочие и специалисты - бесправные винтики партгосмеханизма.

Без рабочего движения борьба за демократически и экологически чистую среду нереальна.

Сильные колебания цен показывают насколько низка оплата труда.

Кооперативы продемонстрировали СКОЛЬКО должен зарабатывать уважающий себя рабочий и специалист. Привлекая всех желающих к труду наше деспотическое государство получило возможность платить около половины нищенского минимума стоимости рабочей силы. Во всем мире колебание цен - явление постоянное, но болезнено оно лишь для тех, кто живет за порогом бедности.

На сегодняшний день мы принципиально отличаемся от прибалтов и стран Восточной Европы. Они требуют, чтобы им не мешали кормить себя, мы же требуем накормить (кого?) нас. Домашних животных никогда не кормили первосортными продуктами.

Само устройство нашего общества приспособлено для работы контрольных и карательных органов. Почему, например, паспортный стол (если уж он есть) не в Совете, а в милиции? Гражданин - потенциальный преступник. Отсюда - прописка в паспорте и запись в трудовой книжке ради получения жалкого трудового пособия. На работе - он потенциальный нарушитель внутреннего распорядка. Отсюда - система личных листков по учету кадров, где прослеживается поведение рабочих как детей в школе. Наше государство необычайно злопамятно и мстительно. Поэтому,что оно не мстило через 5, 10, 15, 20 лет, ТАКОЕ тоталитарное государство должно быть уничтожено ненасильственным образом. Для этого нужно подавляющее преобладание сил демократии, что без рабочего движения невозможно.

Запрет на забастовку - есть отказ рабочему распорядиться самим собой. Если действительно заводы и фабрики в руках рабочих, то какое дело всем остальным до этого, что они там с ними делают?

Если рабочие вместе с материальным имуществом принадлежат кому-то, то какое дело рабочему до его же фабрики или завода, где их травят и обирают?

Тогда не нужно призывать временного слугу за господское добро.

Как бы то ни было и в городе Запорожье началось рабочее движение. Но, как и везде в мире, от возмущения отдельными несправедливостями нужно переходить к организованному рабочему движению, при котором, наиболее дикие формы произвола станут невозможны. Нужно не позволить вытирать хотя бы грязные руки о белую скатерть на публике. Но для этого "публика" должна себя уважать.



ПОЧЕМУ «черная суббота»

Именно потому,что нигде больше такой газеты нет. Печатное издание как красивая одежда должно быть непохожее ни на что другое.

А если серьезно, то название отражает театр абсурда в жизни. Суббота - второй подаренный выходной день (после остальных цивилизованных стран), который был тут же отнят. "Бог дал - Бог взял". Прочно то, что добыто собственным усилием. Но нам не нужна иллюзия подаренной свободы.Мы свободны, а значит, и сыты будем тогда, когда не дадим обманывать себя сами.

РЕДАКЦИЯ

Координационным Советом КНПС продолжается подготовка к проведению областной конференции Конфедерации. Всем профгруппам, отдельным лицам, пожелавшим учавствовать в конференции, необходимо прислать заявки на участие:

ЗАЯВКА

1.______________________________
(название профгруппы)

____

2.______________________________
(предприятие, учреждение, отрасль)

3.______________________________
(Ф.И.О. руководителя)

4.______________________________
(адрес, телефон)

____

5.______________________________
(предполагаемое кол-во человек)

Всем вновь образовавшимся профгруппам обращаться в Координационный Совет, который собирается каждую среду в 18.00 и каждое воскресенье в 11.00 в ДК ЗАС.

НА «СТОЛЕ»

26.09.90. 18 часов. В малом зале здания Горсовета открылись регулярные консультации политических партий, групп и общественных движений города.

"Круглый стол" рассмотрел следующие вопросы:

- о принципиальной необходимости политических консультаций;
- организационные принципы проведения "Круглого стола";
- круг вопросов для обсуждения.

Несмотря на то, что "Круглому столу", естественно, не удалось избежать острых углов, тем не менее были подписаны:

- Заявление о создании "Круглого стола" в Запорожье;
- Заявление в поддержку требований первого съезда солдатских матерей Украины (Съезд потребовал во исполнение Постановления Верховного Совета Украины от 30.07.90 о порядке прохождения воинской службы, возращения граждан республики, проходящих срочную службу за ее пределами, и недопустимость призыва граждан Украины на службу за ее пределы без их согласия).

Если первый документ был подписан всеми присутствующими, то от подписания второго воздержались представители Совета ветеранов войны, сославшись на необходимость заручиться мнением всего Совета.

Участники "Круглого стола" заявили о непричастности их организаций к сбору подписей под требованием демонтажа памятника В.И.Ленина, независимо от полярности взглядов на роль этой личности в истории. Многие участники "Круглого стола" оценили как провокационную кампанию, развернутую на страницах органа обкома КПУ "Индустриальное Запорожье" в защиту памятника Ленину, на который никто не собирается нападать.

В заседании учавствовали: представители городского Совета ветеранов войны, Демократическая партия Украины, "Демократическая платформа", "За экологическую перестройку", Конфедерация анархо-синдикалистов, Конфедерация независимых профсоюзов Запорожского края, Облсоцпроф, ГК ЛКСМУ (МДС), Объединенная социалистическая партия Украины, РУХ, Союз независимой украинской молодежи, Товарищество украинского языка им Т.Г.Шевченко, Украинская республиканская партия, Союз избирателей, а также депутаты городского и областного советов. За "Круглый стол не сели представители горкома КПУ, которые были приглашены как и все принявшие участие.

3.10.90. 18 часов, 15 минут. Второе заседание "Круглого стола" началось брифингом: Отношение политических организаций к Союзному Договору, далее было положено начало обмену мнениями по теме: "Реальная многопартийность на современном этапе - политическая обстановка и перспективы ее возможного развития в Запорожье.

На этот раз "Круглый стол" больше напоминал заурядный дискуссионный клуб.

Запорожской конкретики коснулись лишь социал-демократы в лице Д.А.Секеринского, который сказал, что реальной многопартийности в городе нет, существуют лишь немногочисленные партийные организации, которые находятся в условиях монополизма КПСС на средства массовой информации, в ее руках деньги, типографии и общественные здания. Никаких документов подписано не было.

Д.ДУНДИЧ

испрОвлениА ашиПки утАчнениА

Редакция "ЧС" благодарит читателей, критически откликнувшихся на наши публикации. В следующих номерах мы будем публиковать ваши письма без какой-либо редакторской правки и комментариев.

В этом же номере мы приносим свои извинения за следующие ошибки и опечатки:

"ЧС" № 1

РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ

ошибка - первый абзац
напечатано: "в произведении";
нужно: "в производстве"
- второй абзац
нужно: "только объединившись мы можем спросить, уже у нас всех: на что же мы способны?"

КАКИМ МЫ ВИДИМ НАШ ПРОФСОЮЗ

Ошибка в самом названии.
Нужно: "Какой мы видим Конфедерацию независимых профсоюзов"

НАДПИСЬ К РИСУНКУ:

напечатано: "Рисунок и статья Казимераса Уоки (2 стр.) перепечатывается из газеты "Здравый смысл";
нужно: "Статья Казимираса Уоки (2 стр.) и рисунок перепечатываются из газеты "Здравый смысл".

НАДПИСЬ ПОД ФОТО:

напечатано: "Всеволожский В.А.";
нужно: "Всеволожский М.Н."

ВЫБИРАЙТЕ!

ошибка - второй абзац:
напечатано: "не стисняйтесь"
нужно: "не стесняйтесь"

"ЧС" № 2

Приносим свои извинения действительному автору статьи "Нас вдохновляет SOLIDARNOSC-80". Им является рабочий из Днепропетровска Олег Дубровский, а не Владислав Стрелковский, как указано.

"ЧС" № 3

НЕСТОР МАХНО И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

напечатано: "гластность";
нужно: "гласность"

Оргкомитет по подготовке Запорожской Учредительной конференции по созданию новой партии на базе Демократической платформы в КПСС проводит регистрацию своих сторонников по адресу: ул. Правды, 65, кв.24, ост. "Театр Молодежи" (трамваи № 1 и 3).

Среди членов редакции нет бывших "газетчиков", но мы отбросили комплексы и презрели цеховое чванство профессионалов, чтобы поделиться с читателями информацией о международных, союзных и республиканских правовых актах по защите профессиональных прав и свобод трудящихся, познакомить с рабочим движением в стране и за ее пределами, и особенно той его части, которая дозировано освещается остальной прессой. Но быть может самое главное - это дать возможность рабочим комитетам, группам и союзам, которые возникают сейчас у нас повсеместно, знакомиться с практикой каждодневной работы по защите своих интересов.

РЕДАКТОР

РАБОЧИЕ ВЫХОДЯТ ИЗ ПАРТИИ

К феномену особой любви политических партий к рабочим и рабочему классу мы будем, по-видимому, обращаться не раз. А начать этот разговор хотелось непосредственными человеческими документами, искренними и не приглаженными редакторской рукой.

Три заявления почти одновременно получил секретарь одной из первичек завода "Спутник". В них как в капле воды отразился весь диапазон разочарования рабочих организацией, которую они уже не считают своей.

А впрочем, судите сами...

В первичную партийную организацию...
от Якименко В.П., чл.КПСС с июня 1967г

Заявление

Деятельность КПСС основывается на ложном и уже полностью провалившемся учении о насильственном переустройстве общества под утопическую идею(марксизм-ленинизм). Партия строит "светлое будущее" - коммунизм, то есть решает за далеких потомков в каком обществе им жить, хотя сама на знает толком, что же такое коммунизм, да и социализм тоже.

Партия непростительно виновата перед народом за неслыханные злодеяния: массовое насилие, уничтожение интеллигенции и крестьянства, подавление свобод, оболванивание людей, коррупцию, ложь и демагогию, ублюдочную экономику. За все это она даже не извинилась перед народом и до сих пор посягает на руководящую и направляющую роль, то есть на роль поводыря, причем единственного, оправдываясь тем, что она-де начала перестройку. Это очередная ложь. Перестройку начал Горбачев, а партия, вернее, совершенно чудовищный партийный аппарат тормозит перестройку, ибо аппарату она не нужна, так как отнимет власть и привилегии. Единственный способ уничтожить этот аппарат - самороспуск партии и создание затем новых партий совершенно другого типа.

Я стою на социал-демократических позициях. Общество развивается стихийно. Любая власть должна способствовать светлому настоящему народа изо дня в день. А далекие потомки сами будут решать, в каком обществе им жить и как его обозвать!

Я выхожу из партии.

16.07.90

В партийную организацию...
от ...(автор пожелал остаться не названным), чл.КПСС с января 1984г

Заявление

Прошу вывести меня из рядов КПСС в связи с нежеланием находиться в ее рядах, как партии, проводящей недальновидную внутреннюю политику и неспособную принципиально признать свои ошибки и просчеты за весь прошедший период ее правления. Не согласен с ролью статиста в рядах партии и безграничной властью партийных функционеров, никем не контролируемой и никем не ограниченной.

Прошу считать мое заявление окончательным и рассмотреть без моего участия.

11.07.90

В парторганизацию цеха...
члена КПСС с 1965 года ... (автор пожелал остаться неназванным)

Заявление

Я долго думал и все не мог решиться на этот шаг об выходе меня из чл. КПСС. И я пришел к выводу: дождаться окончания XXVIII съезда КПСС и потом принять решение.

Я сейчас не верю ни в какую "перестройку" - все это болтовня, мы сейчас зашли в такой тупик, что выхода из него нет и не знаю, найдется ли сейчас такой, который мог бы об этом сказать?

Я категорически против многопартийности, и такие Лигачевы, Горбачевы до того довели страну, что и сами не знают что делать!

В стране сейчас анархия, мафия, национализм, наркомания, довели до того наше общество что в ближайшее время найти выход невозможно.

Да, вы все, слушающие мое заявление, об этом и сами прекрасно знаете. Я не намерен платить партийные взносы, чтобы делать этим болтунам и хапугам зарплату, которые только и стараются набить свой карман, поэтому прошу исключить меня из членов КПСС без моего присутствия.

25.07.90

ИЗ ИСТОРИИ «ПРИВОДНОГО РЕМНЯ»

Автор нижеследующей статьи рабочий парокотельного цеха промэнергоузла из Днепропетровска. Проблемы независимого профсоюзного движения его волнуют еще с тех незапамятных времен, когда сама такая постановка вопроса трактовалась как происки иностранных спецслужб. Нам представляется, что его мысли о прошлом и настоящем профсоюзного движения будут интересны нашим читателям и всем, кто интересуется рабочим движением.

Статья по согласованию с автором печатается с сокращениями.

Официальная пропаганда повторяет набивший оскомину штамп о том, что "организатором и идейным вдохновителем (профсоюзов - О.Д.) была партия большевиков". Сколько можно! Неужели и сейчас, когда делаются попытки пересмотра тенденциозного подхода к истории, нужно повторять эту ложь!

Профсоюзы действительно "возникли в горниле первой буржуазной революции", но фракция большевиков со своими особыми видами на профсоюзы, "как на рабочую организацию, которая есть одно из орудий в руках партии", выступавшая в этой революции на третьих ролях, подчинила своему влиянию лишь незначительную часть зарождавшихся тогда профсоюзов.

На I-ом Всероссийском съезде профсоюзов из 416 делегатов с решающим голосом большевики имели 273 голоса, социал-демократы - 66, беспартийные - 34, остальные голоса были у анархо-синдикалистов, максималистов, правых и левых социалистов-революционеров. Большевики провели свои резолюции. "...В принципе было решено, что мы идем по пути огосударствления профсоюзов...", - вспоминал об этих решениях Н.И.Бухарин.

Но шесть Всероссийских объединений отказались признать решения этого съезда: железнодорожников (знаменитый Викжель), союз горняков, союз печатников, учительский союз, союз связистов и отдельные (не всероссийские) профобъединения. Эти профсоюзы были против подчинения профдвижения правящей партии. Тогда еще не могло быть и речи о пресловутом единстве (в большевистском понимании) профсоюзов.

Ленин выдвинул положение о том, что "профсоюзы... должны стать государственными организациями". Это было новым подходом к профсоюзам - превратить их в инструмент монопольно правящей партии для проведения своей внутренней политики. Но именно это и явилось теоретической базой того дальнейшего извращения роли и места профсоюзов, которые мы имеем в нашем обществе уже 70 лет.

Установка на превращение профсоюзов в государственные организации

(Продолжение на стр. 4)

(Окончание. Начало на стр. 3)

при режиме однопартийной диктатуры была дана Лениным еще до развертывания гражданской войны, во время т.н. мирной передышки (см. "Очередные задачи Советской власти"). Но именно политика военного коммунизма с ее практикой милитаризации труда и красного террора чрезвычайно ускорила этот процесс методами прямого подавления. В качестве примера можно привести операции превращения Викжеля в Викжедор, разгром "Профессионального союза печатного дела". Московский союз булочников провел депутатом в Моссовет известного анархиста Льва Черного, но вскоре поплатился за это, как и вообще за то, что возглавлялся анархо-синдикалистами.

Большевикам были нужны не такие профсоюзы:

"...Мы требуем от рабочих, чтобы они выполняли свои производственные функции... Поэтому, поскольку мы должны говорить о профсоюзах, постольку перед нами сейчас стоит задача... милитаризации профсоюзов, т.е. введение в профсоюзах точно такого же делового порядка, точности, ответственности, исполнительности, каких мы требуем от серого рабочего. Пугаться этого не нужно. Мы так построили свою собственную партию, что мы являемся самой милитаризированной организацией, которая когда-либо существовала: ведь наша партия есть военная организация почти в буквальном смысле слова... В этом обстоятельстве величайшая доблесть, величайшая сила нашей партии, по сравнению с лучшими рабочими партиями, которые существуют в мире. Но если мы такую партию построили, мы должны такой же элемент внести и в профсоюзы, и в чем большей дозе, тем лучше".

Каково! Все эти выражения о "сером рабочем", о принципах функционирования "родной партии" и о том, какие профсоюзы нужны большевикам, принадлежат Бухарину, который теперь поднимается на щит как "любимец партии", ее "крупнейший и ценнейший теоретик". Это из его доклада "О профсоюзах и их задачах" на IX съезде РКП(б). На этом же съезде Ленин говорил: "На профсоюзы ложатся гигантские трудности. Надо добиться, чтобы они эту задачу усвоили в духе борьбы против остатков пресловутого демократизма. Все эти крики о назначенцах, весь этот старый, вредный хлам, который находит место в разных резолюциях, разговорах, должен быть выметен". Комментарии, как говорится, излишни...

Известны ленинские положения – "...нельзя осуществлять диктатуры пролетариата через поголовно организованный пролетариат", "диктатуру может осуществлять только... авангард". Почему?

Потому, что оказывается, "пролетариат все еще так раздроблен, так принижен, так подкуплен кое-где...", короче, не дорос еще проводить свою диктатуру. За него это сделает политическая партия, которая якобы является его сознательным и организационным авангардом. "Партия – вот непосредственно правящий авангард пролетариата, вот руководитель".

Диктатура пролетариата – это диктатура Коммунистической партии. А задачи профсоюзов лежат, главным образом, в области организационно-хозяйственной и воспитательной.

Коммунисты лишают профсоюзы даже намека на независимость, они превращены во "вспомогательный аппарат" государства, придаток партии. Основания? Резолюция отвечает: это сделано потому, что "советское государство является самой всесторонней формой рабочей организации", а "Коммунистическая партия является организацией авангарда рабочего класса".

А если это не так? А если это государство и эта партия не являются организациями рабочих, а если и являются, то лишь отчасти? Если с захватом государственной власти эта партия стала стремительно перерождаться? Что тогда?

А тогда получается, что рабочий класс парализован перед лицом партийно-государственной элиты, выражающей и отстаивающей все в большей степени только свои корпоративные, кастовые интересы. Ведь массовые защитные организации рабочего класса – профсоюзы – связаны, извращены, выхолощены его т.н. "авангардом". Кто же теперь будет отстаивать права и интересы пролетариата от злоупотреблений централизованной партийно-государственной машины, от случайностей централизма"?

Поэтому мы решительно возражаем не против участия профсоюзов в политической жизни общества, потому что все социально-экономические процессы, которые касаются классовых интересов, и есть политическая жизнь, а против пристегивания профсоюзов к партийно-государственной системе власти. Когда этой партией пронизано все, когда все общественные организации превращены в придатки для проведения тех или иных аспектов ее политики, когда "верхи партийные" сращены, слиты с "верхами советскими", – нельзя отделять вопрос о политической системе от вопроса об отношениях профсоюзов и КПСС.

Это один неразрывный вопрос – вопрос о том, быть или не быть профсоюзам "приводным ремнем", производственным совещанием, производственным погонялой при партии и государстве.

"Диктатура пролетариата" оказалась фикцией фактически с момента своего провозглашения. Диктатура пролетариата через диктатуру его "авангарда" стала сразу же диктатурой над пролетариатом. Тут не мешает вспомнить П.А.Кропоткина, который еще в начале века отмечал, что пролетариат интересует марксистов лишь как организованная сила для захвата власти.

В условиях однопартийной диктатуры, когда правящая партия обеспечивает прежде всего интересы своего аппарата, только профсоюзы, независимые от СИСТЕМЫ ВЛАСТИ, могут реально отстаивать права и интересы трудящихся. Независимые профсоюзы – это социально-экономическая оппозиция власти. Они должны полемизировать с правящей партией по вопросам социально-экономического развития, должны быть реальным контролером государства. Вдохновляющим примером служит знаменитый ультиматум Викжеля большевикам с требованием создания единого социалистического фронта и однородного социалистического правительства с участием социал-демократов и социалистов-революционеров.

Тут невольно вспоминаются строки из письма известного лидера АФТ (Американской федерации труда) Гомперса к Энгельсу от 9 января 1891 г.: "До сих пор мы в наших исполнительных комитетах ни одного нашего члена не спрашивали, кем он является по своим убеждениям – социалистом или анархистом, и вообще этот вопрос у нас никогда не возникал, наоборот, мы не только разрешали, но даже поощряли полнейшую свободу и широту взглядов".

В наших профсоюзах иные порядки. Даже устав профсоюзов, принятый на "перестроечном" XXVII съезде советских профсоюзов, фиксирует дикие положения, как то "борьба с чуждой идеологией". Коммунисты просто еще раз подтвердили, что советские профсоюзы – это по-прежнему идеологизированный "вспомогательный аппарат". Борьбу с этим извращением принципиальных основ профсоюзного движения мы ведем и будем вести впредь.

Сейчас в ходу фраза: "Но ведь партия признала свои ошибки, именно она выступила с концепцией перестройки". Как будто были в нашем обществе какие-то другие, независимые от КПСС общественно-политические силы, которые могли выступить, но почему-то не выступили с этой идеей.

Мы ставим вопрос о ликвидации государственной собственности на средства производства. Силой, способной осуществить такую радикальную социальную революцию, которая разрушит саму экономическую основу, диктатуры партийного чиновничества, должны стать, по нашему пониманию, независимые профсоюзы. Каждый рабочий коллектив должен получить право собственности и распоряжения всем прибавочным продуктом производства.

Дубровский О.Б.,
рабочий, редактор листка "Дело труда",
чл. респ. Совета Укрсоцпрофа

*печатается по газете
"Прапор Юності", 6.05.89.
г. Днепропетровск*



(Продолжение. Начало: № 3, 1990г.)

Профессиональное движение перешло на качественно новый этап. В глазах тех, кто в ходе перестройки пытался демократизировать ВЦСПС, идея преобразования этой окостенелой структуры окончательно себя дескридетировала. Подтверждением этому послужили шахтерские забастовки в июле 1989, в ходе которых образовались новые органы - стачечные комитеты (стачкомы), в которые не вошел ни один профбосс. Проект закона о трудовых конфликтах, составленный ВЦСПС оказался позавчерашним днем, подвергся резкой критике и не был принят на сессии Верховного Совета.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ПРАВ
Принята на IX Всемирном конгрессе ВФП. Прага, 1978г.

Мы,трудящиеся,создающие своим трудом, умственным и физическим, все богатства земли, организованы в профсоюзы в странах с различным общественным и экономическим строем, стремимся построить и гарантировать будущее в условиях свободы, демократии, социального прогресса и мира для всего человечества. (...)

Статья 10
Профсоюзные организации имеют право проводить свою деятельность, представляя интересы трудящихся, руководствуясь только добровольно принятым ими уставом,без всякого вмешательства и контроля со стороны властей или предпринимателей. Они смогут пользоваться статусом юридического лица.

Статья 11
Профсоюзные организации имеют право свободно определять порядок выборов своих руководителей и исполнительных органов, а также управлять своими внутренними делами и разрабатывать программы действий.

Статья 14
Профсоюзные организации имеют право созывать,без предварительного разрешения властей,профсоюзные собрания, конференции и съезды, проводить профсоюзные манифестации, в том числе и в общественных местах.

Статья 15
Профсоюзные организации имеют право принимать необходимые меры для организации и поддержки всех своих действий, вплоть до забастовки, что ни в коем случае не может служить основанием для их преследования до,во время и после этих действий в форме наложения штрафа, применения наказания или репрессивных мер.

Статья 16
Профсоюзные организации имеют право получать от властей в свое полное и постоянное распоряжение помещения, достаточные для проведения своей деятельности.

Статья 17
Профсоюзные организации имеют право вести профсозную подготовку и любую другую культурную, воспитательную и общеобразовательную работу среди трудящихся, а также создать для трудящихся школы, библиотеки, клубы и прочие учреждения социального и культурного назначения, для занятий спортом, проведения отдыха и досуга и руководить ими.

Статья 19
Профсоюзные организации имеют право создавать национальные межпрофессиональные конфедерации.

Статья 22
Профсоюзные организации имеют право представлять иные и коллективные интересы трудящихся во всех инстанциях, занимающихся интересующими их вопросами, а также обращаться в суд для защиты интересов и прав трудящихся.

Статья 24
Профсоюзные организации должны иметь право высказывать свое право при разработке законов и положений о их применении, касающихся всех вопросов, прямо или косвенно затрагивающих интересы трудящихся. Они могут также пользоваться правом законодательной инициативы.

Статья 25
Профсоюзные организации имеют право распологать своими собственными средствами инфорации, а также право доступа к другим средствам массовой информации, в том числе и государственным.

(Продолжение следует)

15.09.90. В ДК ДЗЗа состоялась I Конференция краевой организации РУХ. Координационный совет полным составом подал в отставку. Его работа признана неудовлетворительной. Новый КС возглавил: Г.И.Калайда(Зав.лав.,ВИТ)

ПО ПОВОДУ...

РУХ возник как демократическое движение, но постепенно оно превращается в сугубо национальное движение против диктата Центра, за полную независимость Украины.

К сожалению, осталось в тени,то, что будущая независимая Украина может не стать демократической, а антикоммунистическая непримиримость превращается просто в непримиримость политическую, о чем говорит попытка решением Конференции закрыть русскоязычную "Прямую речь". Репрессии против членов РУХа и других организаций (Василенко, Шинкаренко и других) не могут быть оправданием ожесточенности против несогласных в самом демократическом движении города. Ведь в политической борьбе во всем мире такие издержки неизбежны.

Хочется надеяться, что члены РУХа сохранят былую демократическую терпимость, что было у истока движения.

С.БАСТАРДОВ

ОТВЕТСТВЕННЕН ЛИ ГОРИСПОЛКОМ ЗА СВОИ РЕШЕНИЯ?

Да, именно такой вопрос хотелось мне задать вечером 9 октября на совместном заседании Президиума горсовета и горисполкома, на который я был приглашен для обсуждения вопроса о митинге 18 октября.

Так называемые ответработники позволили себе не меньше десятка раз упомянуть о своей ответственности перед народом. Конечно же, можно понять наших "отцов" города, для которых митинги - явление не перевариваемое, не нужное с их точки зрения, мешающее их планам развития города. Но потому, наверное, митинги и возникают, что плохи их эти планы, расчитанные только на латание дыр,на сдерживание нормальных экономических процессов. Иногда ребята-исполкомовцы меняют личину и говорят о давлении Центра на область. Да, давление есть, но тогда не надо говорить о своей ответственности перед народом, потому что в этом случае вы боитесь ответственности перед Центром и плевать вы хотели на ответственность перед простыми людьми. Ну и потом, мне неизвестен ни один случай, чтобы кто-нибудь ответил за решения-ПРОСЧЕТЫ, за решения-ПРЕСТУПЛЕНИЯ против народа Запорожья.

А.ГРИГОРЯН

28.08.90 прошло организационно-учредительное собрание по созданию территориального профсоюза комбината "Запорожсталь". Выбран Совет профсоюза во главе со Скрипко А.С. Профсоюз вошел в Конфедерацию независимых профсоюзов Запорожской области.



В Запорожье теперь не только самая длинная улица в Европе (пр. Ленина - 15 км), но и первая в мире (если мы не ошибаемся) организация пацифистов. Братство "Пацифик" объединяет около сорока свободных людей от 1947 до 1975 года рождения.

Первое собрание прошло в "Маленьком Париже" в сентябре.

21.10.90. Проводится учредительная конференция Запорожской региональной организации Объединенной социал-демократической партии Украины. Приглашаются представители демократических организаций.

Справки по телефонам:

62-28-42 (Макаров В.А.)
95-71-44 (Самило К.Н.)
57-33-04 (Горбачев С.И.)



ДВИЖЕНИЕ "ВАХТА МИРА"

Первая Вахта Мира прошла 21 марта 1987 года в Ленинграде. С тех пор каждую субботу в 12 часов мы идем к людям, чтобы говорить с ними о нашем мире, о человеке, о том, что нельзя больше так продолжать жить, равнодушно наблюдая, как наша планета идет к своей гибели.

Мира хотят все, но мало кто понимает, что именно от него самого и никого другого, именно от его конкретных усилий зависит, выживем ли мы или сгорим в ядерном огне, или утонем в болоте экологической катастрофы.

Что такое "Вахта Мира", и чего мы хотим? "Вахта мира" – это форма или метод объединения людей разных политических и религиозных взглядов. Это – пробуждение гражданского самосознания человечества. Это ценности духовно эволюционирующих Человека и Природы.

Мы говорим с людьми о них самих, о едином доме, в котором живет все человечество, о значении человеческих дел и мыслей для судьбы планеты. В ком наши мысли и чувства находят отклик и сопереживание, – те остаются.

Люди Земли, мы разобщены! Нас разделяют не только границы. Политика и религия, честолюбие и погоня за личным благополучием. Нас разделяют больше, чем самые дальние расстояния – мы сами одиноки! Часть организаций, работающих на дело мира не контактируют между собой даже внутри одной страны, часто наши силы уходят на борьбу в одиночку. Сможем ли мы в таком случае достичь наших целей: сохранить мир, уничтожить все виды вооружений, спасти Природу и Человека?

Пусть каждый из нас исповедует свою религию, следует своей идеологии, но пусть Терпимость и открытое сердце станут нашим образом жизни, и это поможет нам постепенно объединиться и вместе решить все наши проблемы.

Мы ждем Вашего участия во Всемирной Вахте Мира.

Дополнительную информацию о движении "Вахта Мира" можно получить по следующим адресам:

198264, г.Ленинград, ул.Пограничника Горькового, д.20, корп.2, кв.28, Жикаренцев Владимир, д.т.258-33-85,
р.т.166-96-50

330056, г.Запорожье, ул.40 лет Сов. Украины, д.86а, кв.13,
Файнштейн Владислав

рабочие из английского парламента

Мы все же мало, ничтожно мало знаем о рабочем движении в развитых странах. По мере сил мы будем знакомить наших читателей с той частью этого движения, которая не имела или не может найти своего отражения в официальных средствах массовой информации.

Сегодня мы приводим письмо английских рабочих независимому профсоюзу Ленинграда "Справедливость".

Terry Fields, Lebour MP
Liverpool, Broadgreen

House Commons London SW1A 0AA

Уважаемые товарищи!

Мы читали с большим интересом о Вашем собрании неофициальных профсоюзных групп.

Мы – социалистические (Лейбористские) члены английского Парламента представляем города Ливерпуль, Ковентри и Брадфорд. Как рабочие представители, мы считаем себя обязанными жить на рабочей плате под лозунгом "рабочий член парламента на плате рабочих". То есть, мы принимаем не огромную плату буржуазного члена парламента, а только среднюю плату таких рабочих, которых мы представляем. Остаток мы возвращаем рабочему движению.

Как социалисты и интернационалисты, мы поэтому посылаем наши приветы и поддержку и нам понравилось бы слушать о Ваших опытах и стремлениях. Мы хотим предлагать Вам свою возможную помощь.

Мы проводим кампанию за социалистическое решение трудностей рабочих при капитализме, как например, безработицы, бедных жилищных условий и низкой платы. Такое решение требовало бы, не только такие реформы как сокращенный рабочий день и национальный прожиточный минимум, а тоже социалистическое планированное хозяйство под рабочой контролью и управлением.

Как Вы, мы хотим обеспечивать, что такое общество будет свободно от бюрократизма и коррупции и будет организовано самими рабочими в интересах. Мы поэтому вполне соглашаемся с условиями, которые предлагал Ленин для создания демократического рабочего государства.

1. Не только выборность, но и сменяемость в любое время.

2. Плата не выше платы рабочего.

3. Переход немедленный к тому, чтобы все на время становились "бюрократами" и чтобы поэтому никто не мог стать "бюрократом".

4. Не постоянная армия но вооруженный народ.

Нам также кажется, что в свете исторического опыта, рабочим нужны будут следующие демократические права. Планированым хозяйствам нужна демократия как человеку нужен кислород! Поэтому, мы поддерживаем следующие требования:

– свободные профсоюзы, самостоятельные от государства,

– свобода слова, печати и собраний,

– право забастовки,

– право свободных выборов с участием всех политических партий кроме фашистов.

Мы верим, что единственное средство для предотвращения бюрократизма и коррупции – самоуправление хозяйства самими рабочими а не просто имени рабочих. Самостоятельные профсоюзы – весьма важны. Как сказал Ленин, они необходимы чтобы защищать рабочих от своего государства и также чтобы принимать их защиту нашего государства.

Несмотря на экономический бум в течение прошлых лет, ужасные трудности стоят перед рабочими сегодня в капиталистическом обществе.

Сами капиталисты ожидают кризиса после двух-трех годов. Верно, огромное движение появится против капитализма на западе.

Наша кампания за международное демократическое социалистическое общества выла бы очень укреплена если бы мы могли обменивать свой опыт с товарищами, которые проводят похожую кампанию в СССР.

Мы имеем в виду поднимать это дело в Парламенте и надеемся, что у нас будет возможность встречаться с Вами, чтобы дальше обсуждать наши взгляды.

Мы ожидаем с большим интересом Вашего ответа!

Сердечный привет!

ВНИМАНИЕ !

При КНПС создается Ассоциация незаконноуволеных. Просьба ко всем, считающим свое увольнение незаконным, обратиться к Игнатьевой В.А. по телефону 57-38-10.

Оргкомитеты по созданию независимых профсоюзов на предприятиях города просят всех, кто видит необходимость противостояния администрации и "порядкам", предлагаемым государством, связаться с оргкомитетами по телефонам:

ЗТМК – 39-14-39 (В.Н.Скрипко);
НПО ЗТЗ – 59-38-80 (В.К.Свиридович);
Ферроспл.з-д – 35-77-79 (А.М.Бородин);
"Днепроспецсталь" – 63-44-30 (Л.И.Евстинич);
Ассоциация врачей – 2-31-44, 34-37-32 (С.Б.Косинский);
ЗЗАЗ – 62-99-39 (А.И.Матвийчук);
"Прогресс" – 65-09-12 (Г.Б.Цапок);

АЛЮМИНИЕВЫЙ ОГУРЕЦ 1

...Политика – несомненно хорошее дело. Примем эту мысль, как постулат, и ее доказательство оставим потомкам – пусть помучаются. На этом можно было бы остановиться и больше вообще ничего не писать, если бы не одно важное следствие из вышеуказанного постулата – любая политика хороша, если ею занимаются в меру. Усвоив эти два правила, наша пресса охотно следует первому, нередко, однако, забывая о втором.

Об этом, собственно, и речь. Не так давно в недрах Редакционной коллегии "Субботы" зародилась мысль, если так можно назвать то, что почти одновременно пришло в голову всему коллективу. Роды прошли небезуспешно, и в результате появился этот лист с названием, интригующим с одной стороны, и вызывающим с другой.

Чего же ждать читателям от "Огурца"? Того, что существует в мире, кроме политики в ее неприкрытом виде, а именно: новостей музыки в любом масштабе, вплоть до областного, юмора в той мере, в какой им обладают члены Редколлегии, а это не так уж и мало (с этим, по крайней мере, у нас пока нет дефицита), и полного беспредела в области литературы. Мы уверены, что последнее вызовет наибольший энтузиазм среди пишущей и, увы, не публикующейся части советской молодежи, на что мы, собственно, и рассчитываем.



М. "Майк" Ясинский – 90

Короче, это небольшой "эксперимент по перестройке сознания масс", совершаемый руками этих самых масс, то есть Вас.

А если по существу и без неуместного зубоскальства, то мы очень ждем вашей реакции на все это безобразие, а также ваших рукописей, которые в принципе будут возвращаться и, возможно, даже рецензироваться.

От этого зависит, будет ли иметь наше начинание скорое окончание, или превратится в самостоятельное издание (есть такая мысля).

Короче, читайте и ищите каждый свое, ведь, как сказано, кто ищет, тот всегда...

Редколлегия

ТУСОВКА: ДУБЛЬ 1

Андрей ДУНАЕВ. УТРО

* * *

я – силуэт упавший в черную воду
я проколот звездой
и мой контур пропускает в себя
близорукие льдины
от которых колоннами тянутся тени
ищущие
в перспективе глубин
мое сердце

* * *

дорога
на раскрытой упругой ладони
держит меня
я иду быстро и осторожно
дорога боится меня уронить
и мне передается ее дрожь
я иду быстро
внимательно запоминая
старательно вглядываясь
вдыхая запахи
и различая цвета
я иду
ступнями чувствуя гладкую кожу
краем глаза ловя очертания линии жизни
иду
по ладони

* * *

истоптанный крыльями воздух
уплотняет
акварельную легкость
площадного пейзажа
на котором
в цветном тумане
скамейки скользят косяком
к полузаброшенному фонтану
здесь летом
голуби привыкли пить воду
косясь на прохожих
карими глазами
голубей много и нынче
коричневых сизых и прочих
уплотняющих воздух
перед неизбежной зимой

* * *

белой бешенной кобылицей
по пустынному коридору
с голой лампочкой у дверей
промчалась неделя
унося в своей гриве
запыленную паутину
надежд и привязанностей
условностей и привычек
оставляя в пыли половиц
оброненным эхом копыт
опасенье что год
это табун
белых бешенных кобылиц

ЖИЗНЬ В СТЁКЛАХ ВИТРИН



В тот злосчастный вечер я смотрел телевизор, чего не делал уже много дней. Словно какое-то предчувствие... Хотя, какие к черту предчувствия! Просто я в тот вечер смотрел телевизор. И неожиданно, витавшие в воздухе слухи, самым безжалостным образом подтвердились. Теперь все надежды на то, что это очередная утка, рухнули.

Как ни странно, первым чувством была не боль, а досада. Было до ужаса обидно, что вот еще одно тело "не допело чуть-чуть", еще один не вписался в крутой поворот судьбы.

Я слишком хорошо помню 1980-й год, когда не стало В.Высоцкого, помню сразу появившееся обилие друзей и собутыльников, шедших бок о бок по жизни "чуть ли не с детских лет", и т. д. Очень не хотелось бы причислять себя к ним. Но, как ни прискорбно, пишу все это я именно с этой целью. Нет, я не буду вспоминать наше общение с детства и считать количество выпитой вместе водки. Судьба свела нас один раз. Первый и, как теперь стало ясно, последний.

Это случилось во время гастролей "Кино" у нас в Запорожье. Даже не интервью, не дружеская беседа в теплой компании. Просто вышли покурить на лестницу в "Юности" на пять минут перед выступлением, поговорить "про жизнь", так сказать. Да и разговор был ни о чем, простой дежурный разговор знаменитости с "допущенным к столу". Но, тем не менее, я хотел бы рассказать об этом.

Он был, как обычно, весь в черном, с какими-то бубенцами, звеневшими при каждом жесте, с белой гитарой, которую он беспрерывно настраивал и что-то наигрывал, когда не хотелось отвечать. Разговор начался сам собой и постоянно менял направление, может даже и вопреки моему желанию.

На сцене, тем временем, сотрясала воздух команда "Сухой лед":

– Сегодня под фоняк будете лабать?
– Обижаешь.
– А как тебе вообще эти все ребята?
– Не скажу.
– Чтобы не обидеть?
– (несколько аккордов и невозмутимое лицо)
– Очень редко у нас бывает что-то подобное. Или все обходят наш город стороной?
– К сожалению, не все зависит от нас. Если бы мы могли съездить, куда захотим...
– Вы бы съездили в Америку?
– (снисходительная усмешка) Что Америка? Там полно таких. Мы еще не все сказали здесь.
– Я уже второй раз сюда пришел.
– Нравится?
– Вобщем-то, я не в восторге. Во времена "Детей проходных дворов" было лучше. Да и я не отношусь к фанам, так что на куски тебя не раздеру. Просто нравится хорошая музыка.
– Причем тут фаны? Пусть бесятся, если хочется.
– Ты называешь себя "новым романтиком". Почему же вы исполняете на концертах только новые песни, у которых так же много противников, как и сторонников? Ведь в тех же "Алюминиевых огурцах" было гораздо больше "романтики", чем в "Звезде..."
– Начнем с того, что я себя никем не называю, я просто пишу то, что мне приходит в голову. Да и потом на вкус и цвет...
– Понял.
– А если серьезно, очень трудно составить хорошую программу. Меньше всего хотелось бы выйти и петь все, что взбредет в голову, если даже это кому-то и нравится. И кто может сказать, что вот это (выразительный жест) – романтизм, а вот это – нет?
– А как тебе жизнь артиста? Разъезды, гостиницы в чужих городах, никакой личной жизни...
– Ты знаешь, что-то в этом есть. Но иногда так устаешь, что утром не хочется открывать глаза...
– "Весь мир идет на меня войной"?
– (незамысловатый перебор).
– Тебя прельщает амплуа кинозвезды? Все-таки, "АССА", "Игла". Будет ли что-то еще?
– Видно будет.

Затем было несколько обычных жалоб на неважный аппарат и паршивый саунд и все такое прочее. Ребята из "Сухого льда" гнали под фонограмму свою последнюю песню. Виктор выбросил окурок и сухо кивнув головой, пошел к сцене. Через две минуты он уже пел. В это время я и сделал этот снимок.

Вот, собственно, и все, что было.

Наша публика по-разному отреагировала на случившееся. Кто-то устроил тризну в кабаке, "парижане" несомненно отправили делегацию в Питер, кое-кто просто вздохнул – кто с сожалением, кто с облегчением. Кооператоры, небось, сразу бросились увеличивать тиражи своих записей, прочие другие кинулись писать мемуары. Вобщем, жизнь кончилась и началась "жизнь в стеклах витрин". В "Ровеснике" запустили затертую копию "Иглы", спасибо им за это, а большинство и вовсе не обратили внимания. Но, я уверен, для многих и многих любителей настоящей музыки, он навсегда останется в памяти одинокой черной фигурой, уходящей в ночь темной заснеженной аллеей, унося с собой свою кровоточащую рану...

И.Серебряков (c)1990.

СЛОВАРЬ для непосвященных:
Лабать под фоняк (сленг.) – играть под фонограмму.
Саунд (проф.) – общее звучание группы.
Аппарат (сленг.) – устр-во для получения хорошего саунда.

По всем вопросам, касающимся "Огурца", обращаться по адресу:

330054, г.Запорожье, ул.Украинская, д.29, кв.145, тел. 63-73-41
Глушко Юрий Владимирович

либо

каждую среду и субботу с 19.30 до 20.59 в "Маленьком Париже" – он же.

Связь с редакцией "Черной субботы" по средам в 18.00 и воскресеньям в 11.00 в ДК ЗАС

либо

пишите по адресу: г.Запорожье, ул.Яценко,10,кв.69, Григоряну А.З.

Об условиях подписки можно узнать по телефону 41-37-31 (спросить Лешу)